

INTER ASIA PAPERS

ISSN 2013-1747

nº 24 / 2011

RELIGIÓN Y CIENCIA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES: EL DISCURSO EN LOS INTERCAMBIOS GUBERNAMENTALES SINO-MEXICANOS

Francisco Javier Haro Navejas

Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa

**Instituto de Estudios Internacionales e Interculturales
Grupo de Investigación Inter Asia
Universitat Autònoma de Barcelona**

INTER ASIA PAPERS

© **Inter Asia Papers** es una publicación conjunta del Instituto de Estudios Internacionales e Interculturales y el Grupo de Investigación Inter Asia de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Contacto editorial

Instituto de Estudios Internacionales e Interculturales
Grupo de Investigación Inter Asia

Edificio E1
Universitat Autònoma de Barcelona
08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès) Barcelona
España

Tel: + 34 - 93 581 2111
Fax: + 34 - 93 581 3266

E-mail: gr.interasia@uab.cat
Página web: <http://www.uab.cat/grup-recerca/interasia>
© Grupo de Investigación Inter Asia

Edita

Instituto de Estudios Internacionales e Interculturales
Bellaterra (Cerdanyola del Vallès) Barcelona 2008
Universitat Autònoma de Barcelona

ISSN 2013-1739 (versión impresa)
Depósito Legal: B-50443-2008 (versión impresa)

ISSN 2013-1747 (versión en línea)
Depósito Legal: B-50442-2008 (versión en línea)

Diseño: Xesco Ortega

Religión y ciencia en las relaciones internacionales: el discurso en los intercambios gubernamentales sino-mexicanos

Francisco Javier Haro Navejas

Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa

Resumen

En estas páginas se presume que los actores internacionales se relacionan entre sí armados con ideas, las que les permiten crear-destruir instituciones, cooperar-pelear, siempre tratando de acceder al poder y a las riquezas. El objetivo es realizar un ejercicio para demostrar la importancia de las ideas como moldeadoras de las acciones de los políticos y gobiernos, para lo cual se describen y analizan elementos discursivos que en momentos determinados dan forma a las políticas internacionales de dos gobiernos aquí estudiados, el de China y el de México. El estudio de los discursos permite hablar de actores específicos y entender sus conductas.

Palabras clave

China, México, discurso, teoría, Relaciones Internacionales.

Abstract

The main assumption of these pages is that international actors interrelate with each other armed with ideas that allow them create-destroy institutions, cooperate-fight, always trying to gain access to power and wealth. In order to understand the value of ideas as shapers of governments and politicians' actions, the aim is to perform an exercise to demonstrate the value of ideas, for which discursive elements are depicted and analyzed. Discursive elements shape the international politics of two governments studied here, the Chinese and the Mexican. Studying discourse allows speak of specific actors and understand their behavior.

Keywords

China, Mexico, Discourse, Theory, International Relations.

RELIGIÓN Y CIENCIA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES: EL DISCURSO EN LOS INTERCAMBIOS GUBERNAMENTALES SINO-MEXICANOS

Francisco Javier Haro Navejas

Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa

El discurso como motor de las relaciones internacionales

El estudio de las relaciones internacionales requiere investigar y comprender las ideas que ordenan y alientan el comportamiento de los actores del espacio internacional. Al mismo tiempo, es preciso estudiar cómo la conducta da origen y/o modifica ideas. El análisis del ámbito discursivo y del peso del mismo en las interacciones sociales es menospreciado por muchos especialistas. Stephen M. Walt, quien se autodefine como un realista en una época ideológica, considera que el poder se impone sobre las ideas y las personalidades. Con motivo de una visita del vicepresidente chino, Xi Jinping, a Estados Unidos, febrero 2012, consideró que las relaciones bilaterales Beijing-Washington serán impulsadas por “equilibrios de poder y la configuración de intereses más que por personalidades de líderes individuales”.¹

De acuerdo a esta argumentación, no importa el pensamiento. El poder y los intereses guían las acciones de los gobernantes, sin importar quiénes sean ellos ni cuál su discurso. El poder y los intereses surgen en el vacío, o siempre han estado “ahí” sin transformarse, sin responder a ningún tipo de idea. Por el

¹ Stephen M. Walt, *The Overhyped Visit of Xi Jinping*, 16 de febrero de 2012. http://walt.foreignpolicy.com/posts/2012/02/16/xi_jipings_overhyped_visit

contrario, el realismo, inclusive presentado de esa manera, es de hecho un conjunto de ideas que ayudan a construir intelectualmente el poder y los intereses de cierto tipo de gobernante en determinado contexto de equilibrio de fuerzas. Es un pensamiento binario: considera una realidad compuesta por variables mutuamente excluyentes. Una de ellas es sempiterna, la de la lucha por el poder. En este pensamiento no existe el entrelazamiento e influencia mutua de diferentes factores entre los que sobresalen ideas-intereses-instituciones. Cada uno de estos tres elementos tiene una importancia relativa y cambiante de acuerdo a contextos históricos que contienen luchas de poder tanto internas como externas que transforman los equilibrios del mismo poder. Las luchas que se efectúan para satisfacer intereses se producen alrededor de un conjunto de ideas que se materializan en acciones, las cuales en su momento transforman a las primeras. En última instancia, los intereses no son entes con vida propia descontextualizados históricamente, se trata de construcciones intelectuales que una elite crea para defender un interés nacional supuesto o real, el cual generalmente es apenas el de una elite. En la actualidad, incluso las versiones más descarnadas de poder e interés nacional, son expresiones más o menos sofisticadas de ideas relacionadas en algunos casos con intentos por desterrar en Europa el multiculturalismo y de manera similar reconstituir en Estados Unidos una sociedad anglosajona ideal que habría existido en algún momento cuando los anglosajones eran mayoría y el resto apenas fuerza de trabajo social y políticamente invisibles.

La base del argumento aquí desarrollado es la presunción de que los contendientes en la arena internacional participan en ella armados de ideas, gracias a las cuales crean-destruyen instituciones, cooperan-pelean, siempre tratando de acceder al poder y riquezas. Por lo mismo, el discurso debe ser estudiado. Las relaciones de poder y las luchas por el mismo entre los gobiernos se dan partir de por lo menos dos tipos de ideas: las

construidas *a priori* que responden a una interpretación de la historia (personal y “nacional”), para explicar, justificar y servir como una guía de acción para lograr algo. Es posible encontrar, además, un segundo conjunto de ideas que ajusta las anteriores a nuevas circunstancias o bien sirven para gobernar al llegar al poder. Esta contribución tiene un objetivo principal: realizar un ejercicio para demostrar la importancia de las ideas como moldeadoras de las acciones de los políticos y gobiernos, para lo cual se describen y analizan elementos discursivos que en momentos determinados dan forma a las políticas internacionales de dos gobiernos, el de la República Popular China (simplemente China o Beijing) y la República Mexicana (mejor conocida como México). Este objetivo es relevante por tratarse de aparatos gubernamentales que funcionan de manera regular sobre la base de discursos contruidos de forma racional, consistente, con implicaciones prácticas y de resultados opuestos. Lo cual ha sido fortalecido por la creciente asimetría entre ambos, sobre todo en el aspecto económico y el lugar ocupado a escala planetaria, donde la superioridad china es manifiesta. Lo alcanzado en la economía y en las relaciones internacionales, que se sintetizaría en contar con mayor poder, es explicable por la existencia de un discurso no por su ausencia. El estudio de los discursos permite, como demostraré en este trabajo, hablar de actores específicos no solamente de elementos demasiado abstractos, como seguridad nacional, intereses, Estados...

En el principio fueron las ideas

Para 2012, al menos de forma pública para Beijing, la relación bilateral con su par mexicano se encuentra considerablemente dañada. Pese a que no es una relación de gran complejidad como la que mantiene con Estados Unidos, ésta tiene muchos componentes y actores. Entre los primeros sobresalen los intercambios en muchos terrenos como comercio, migración,

educación, y cultura. Los componentes se dan tanto en lo legal como en lo ilegal, en lo formal como en lo informal, algunos son directos y otros indirectos. Por ejemplo, el comercio a veces llega triangulado a través de California, contiene una dimensión ilegal que se fortalece con el paso del tiempo; o la inmigración que se enfrenta a la criminalización por parte del gobierno mexicano y a un país crecientemente criminalizado. De esos elementos se deduce que los actores son variados y de creciente número: personas dedicadas a los negocios, burócratas, inmigrantes, entre otros.

Los estudios sobre los intercambios sino-mexicanos han crecido recientemente, pero una de las facetas aún inexplorada de la relación bilateral es la de las ideas. Las razones de ello son explicables. El ciudadano, abrumado por políticas ineficientes y por la polarización provocada por las campañas electorales, desdeña en general las ideas del contrario, o de lo que considera como tal: las adjetiva, degrada e invisibiliza; en todo caso, considera la imposibilidad de que los políticos tengan ideas o sean sinceros. A su vez, el observador informado, cuando siente que los políticos chinos están cercanos a su pensamiento, los enajena de ideas y los bautiza con la tautológica etiqueta de pragmáticos: la carencia de ideas es la realización de actividades acordes a las ideas del observador. Sería más fácil lidiar con intereses que con ideas. Los primeros son obvios, no hay posibilidad de equivocarse, serían intrínsecos al ser humano. No hay historia, tampoco educación ni socialización: *Homo homini lupus (El hombre es el lobo del hombre)*. En mi argumentación, los políticos tienen ideas que surgen en contextos históricos determinados y crean nuevas, al menos eso pretenden. Las ideas les sirven para realizar acciones que les permiten alcanzar sus intereses o los de aquellos que dicen representar, lo cual hacen a través de diferentes mecanismos institucionales. Ideas, intereses e instituciones devienen en un todo entrelazado donde se

transforman mutuamente. En estas páginas veremos cómo actores definidos, los mandatarios, tienen un conjunto de ideas sustentadas en la religión, el presidente mexicano, y en la ciencia, su contraparte china. Es relevante señalar que esas ideas que dan forma a un discurso afectan a la manera en la cual los actores se comportan y relacionan entre sí.

El largo siglo XIX: Gloria a Dios en la política

Ideas fundacionales de los Estados modernos desarrolladas a lo largo del siglo XIX aún gozan de cabal salud en el XXI: nacionalismo y soberanía son las principales. En determinadas circunstancias se asoman peligrosamente. Recientemente, a partir de las crisis financieras, sobre todo la de las hipotecas *subprime* de 2008, se avizoró en Europa el peligro de un retorno que se antoja imposible al *statu quo* anterior al *Tratado de Maastricht* (1992) o inclusive al *Acta Única Europea* (1986). De esta manera, el regreso con fuerza de ideas-intereses-instituciones decimonónicas no es novedad. La presencia del catolicismo en la política, tanto a nivel interno como externo, es consustancial a su existencia.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial dentro del catolicismo se han desarrollado, a grandes rasgos por la complejidad de los grupos de poder, tres grandes tendencias de influencia transfronteriza que han girado alrededor del Concilio Vaticano II (1959-1965): la primera, la más débil y centrada en Europa ha sido la de Marcel-François Marie Lefebvre, desdeñado por sus pares a su retorno a Francia desde África y disminuido su poder, encabezó un movimiento tradicionalista arguyendo un sueño que habría tenido en Dakar que le mandaba recuperar la esencia del sacerdocio. La segunda ha sido la Teología de la Liberación, cercana a los pobres y militante políticamente en la búsqueda de cambios estructurales para cambiar los patrones de distribución de la riqueza, con

gran influencia en las Américas, sobre todo en América Central, Brasil, Perú y México, aunque no solamente, ya que se ha desarrollado inclusive en Corea del Sur: este movimiento ha sido, en general y a final de cuentas, obediente a las reglas impuestas por el Vaticano, donde reside el tercer grupo y el de mayor poder internacional. Este último es el representante de un Estado con reconocimiento jurídico igual al conjunto de los aparatos estatales en el mundo, pero con un conjunto de ideas-instituciones-intereses que sobrepasan inclusive a los Estados más poderosos. Por supuesto existen otras fuerzas poderosas, algunas centenarias como los jesuitas y otras considerablemente nuevas como los Legionarios de Cristo.

Con métodos de adoctrinamiento no muy diferentes, pero con prácticas políticas diferentes y con la mira puesta en personas de poder económico capaces de influirlas y gobernar con ellas, aunque con contenidos políticos doctrinarios encontrados, todos los grupos de poder católicos se acercan a las élites latinoamericanas. Estas a su vez, por lo menos porciones considerables de ellas, se han alienado, aunque sea coyunturalmente, con alguna de las facciones católicas. En muchos países se presenta una disputa, no solamente en el seno de la iglesia católica, sino entre ésta, como institución histórica, y el Estado en los siguientes temas cruciales: ¿Está el Estado Vaticano por encima de un Estado-nación? ¿Es la educación, sobre todo la transmisión de valores, monopolio de los católicos? ¿Están las instituciones religiosas católicas por encima de las laicas? Las élites políticas de China, como un discontinuo histórico entre 1838 y 1949, y las mexicanas, con mayor continuidad, por lo menos entre 1856 e inicios de la década de los treinta del siglo pasado, respondieron de forma desigual y con éxito variable a las preguntas de arriba en la búsqueda de seguir con la tradición revolucionaria francesa: separar a las iglesias de los Estados. Es cierto que el Vaticano nunca ha tenido en Asia, salvo en Filipinas, la influencia que

tuvo en diversos países americanos, de entre los cuales sobresale México como cuna de una identidad americana contrapuesta y diferenciada considerablemente a la ibérica sobre la base del mito católico fundacional guadalupano, pero también con un poder político y material equiparable al de los poderes terrenales. No obstante, el impacto católico en Asia no debe menospreciarse, sobre todo con personajes como el jesuita Pierre Teilhard de Chardin, evolucionista y por tanto cuestionador del pecado original, con trabajo sistemático en diferentes lugares de China, cuya experiencia puso sobre la mesa del debate algunos de los problemas más acuciantes tanto de la cultura china como de la iglesia católica.²

Bajo la inspiración de las revoluciones francesa (1789) y soviética (1917), tanto en China como en México,³ se han producido periodos donde el combate a la jerarquía católica ha sido consistente y dirigido desde el gobierno. En el segundo país respondió, por ejemplo, entre 1855 y 1860, a una racionalidad económica -la desamortización de los bienes del clero- y a una política institucional -supremacía del contrato civil sobre el religioso en el matrimonio y la libertad de cultos-. Por el contrario, es posible encontrar la irracionalidad política gubernamentales y anticatólica durante la llamada Guerra Cristera mexicana (1926-1929) o en el desarrollo de la Gran Revolución Cultural Proletaria china (1966-1969). Ambos gobiernos, el de México y el de Beijing, fracasado el primero, alentaron la formación de una iglesia nacional: la disputa no

² Richard Madsen, "Hierarquical Modernization: Tianjin's Gong Shang College as a Model for Catholic Community in North China", en Wen-hsin Yen, ed., *Becoming Chinese. Passages to Modernity and Beyond*, University of California Press, Berkeley, 2000, pp. 161-190.

³ Por razones de diferente tipo, empezando con la cercanía espacial, para los que serían mexicanos la revolución americana (1776) también fue muy importante.

era, se suponía, en contra de los católicos y su religión, sino en oposición a la supremacía de la autoridad política vaticana. En China el peso de la ciencia en el discurso político fue cada vez mayor, al igual que la disposición a enfrentarse a la autoridad papal, con más fuerza si ésta apoya a Taiwan. En México, primero de manera casi imperceptible a la mirada ciudadana, por lo menos desde los años sesenta y luego de manera abierta desde el año 2000, el reconocimiento al Vaticano como poder terrenal y espiritual se expresa en su influencia política, en su papel en la educación en todos los niveles y en el acceso a los recursos financieros del Estado de forma, por lo menos, irregular. Muchos políticos del gobernante hegemónico durante décadas, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), eran jacobinos, liberales y hasta masones, pero católicos en privado e inscribían a sus hijos en escuelas confesionales o realizaban ceremonias religiosas en la privacidad casi secreta de la residencia presidencial oficial. Los del Partido Acción Nacional (PAN), en el poder presidencial desde el año 2000, no vacilan en recurrir abiertamente al discurso y simbolismo religioso para gobernar, e incluso publicitarlo en los medios oficiales.⁴ Apelan, como lo hizo Vicente Fox, primer mandatario panista, a la divinidad intangible para "pedirle a la Madre de todos los mexicanos [la virgen de Guadalupe] que me ayudara, que me inspirara y que me diera fuerzas [a Fox]".⁵ O bien, invitan al

⁴ Comunicado de la Oficina de la Presidencia, *Ora Fox Quesada ante la Virgen de Guadalupe*, 1 de diciembre de 2000. <http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido=1>, s/a, *A Fox le ayuda la Virgen de Guadalupe*, 9 de abril, 2007. <http://www.terra.com.mx/articulo.aspx?articuloId=69672>.

⁵ Vicente Fox, *Palabras del Presidente Vicente Fox Quesada durante la Comida con Sectores Sociales y Económicos del estado de San Luis Potosí, que tuvo lugar en este municipio*, 31 de octubre de 2006. <http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/discursos/?contenido=28017>.

Papa Benito XVI, a nombre del pueblo mexicano, a que visite el país justo antes de las elecciones de julio de 2012, arguyendo, según el segundo presidente proveniente del PAN, Felipe Calderón, que “[Los mexicanos] [E]stamos sufriendo por la violencia. Ellos [los mexicanos] lo necesitan más que nunca, estamos sufriendo. Lo estaremos esperando.”⁶ Además del revelador manejo excluyente y selectivo de la tercera persona del plural frente al inclusivo de la primera persona del singular, la actitud presidencial muestra el cálculo político descarnado para ganar votos o puntos de aprobación en las encuestas, pero también el convencimiento de que el Papa y la virgen son poderes superiores a cualquier otra fuerza mundana. Se necesita de ellos para vencer a las fuerzas terrenales malévolas. No hay una comprensión racional del funcionamiento de los procesos sociales. Hay voluntad, pero desconocimiento de la aplicación del punto de vista científico, tal y como arguye su contraparte china, Hu Jintao, quien forma parte de un grupo dominante al cual ni siquiera como recurso negociador o discursivo se le ocurriría reconocer la superioridad de un Estado como el Vaticano, y menos en relación a asuntos internos.

El tema central es: aceptar o no la supremacía vaticana, su ejercicio del discurso y el poder por encima de otros Estados, sus instituciones y leyes. Lo cual ha llevado a los políticos mexicanos a solicitar el auxilio divino y permitir su participación en el proceso de toma de decisiones políticas, económicas y culturales. A algunos mexicanos sus ideas los llevan a ceder espacios de poder y áreas de influencia

⁶ CNN, “*Estamos sufriendo por la violencia*”, dice Felipe Calderón a Benedicto XVI, 1 de mayo de 2011. <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/05/01/estamos-sufriendo-por-la-violencia-dice-felipe-calderon-a-benedicto-xvi>.

exclusivas de las instituciones estatales; mientras que los gobernantes chinos, partiendo del supuesto de que existen elementos políticos irrenunciables, sobre todo aquellos relacionados con la soberanía y la defensa de la integridad espacial. Vueltas de la historia: ambas posturas, a final de cuentas, son herencia europea. En el tiempo, las dos se sitúan antes y después del colonialismo primigenio que termina en América en el siglo XIX y de uno nuevo que inicia en África y Asia en esa misma centuria.

El Señor es mi pastor: el llamado divino y la política

Felipe Calderón, presidente mexicano conservador (2006-2012), ha sido socializado esencialmente dentro del catolicismo en la iglesia, en la escuela religiosa y en la familia. La mayoría de sus actos, sino es que todos, son una forma de estar en contacto con su dios, principalmente a través de la política. Abrevó de un catolicismo antigubernamental, el cual no solamente considera que se debe disfrutar de libertad de religión, sino que además es preciso gobernar armado de ciertas creencias religiosas; por lo mismo, las autoridades eclesiásticas deben ejercer poder sobre la sociedad. Por la propia naturaleza de la relación creyente-institución, el primero se supedita a la segunda: se deja de ser ciudadano para convertirse en fiel postrado ante los jefes religiosos, lo cual significa reconocerles autoridad sobre asuntos que rebasan los muros de las iglesias y que afectan no solamente a sus seguidores. Sus ideas y sus formas de enfrentar la realidad están relacionadas con las acciones antigubernamentales de su padre, Luis Calderón Vega, quien fue luchador cristero antigubernamental en la década de 1920;⁷ y posteriormente

⁷ Horacio Jiménez, “Calderón: mi padre fue activo cristero. Revela que su progenitor llevaba correo y cartuchos”, *El Universal*, 7 de diciembre de 2009. <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/173490.html>.

dirigente político en el PAN. Su padre, como católico y luchador en contra del PRI, es el epítome de la lucha en contra de lo que consideraban una dictadura, llegando a ser su referencia constante; de manera similar, la moral, como esencia del discurso paterno, ha sido la base de su praxis.⁸ Por la misma historia familiar, las actividades paternales, la otra institución esencial de su socialización fue la estructura partidaria, cuyas entrañas conoce como pocos y que ha utilizado muchas veces en su beneficio con eficacia. La buena voluntad y las buenas acciones requieren de la política⁹ y del partido como instrumentos para resolver algunos problemas nacionales, lo cual sería posible recurriendo a las ideas católicas.



Imagen 1. El presidente mexicano comulgando en la Basílica de Guadalupe

⁸ Felipe Calderón, “Si te perdiste el discurso de Felipe Calderón en Stanford”, *Primera Plana*, 13 de junio de 2012. <http://laprimeraplana.com.mx/2011/06/13/%C2%BFte-perdiste-el-discurso-de-felipe-calderon-en-stanford/>

⁹ Sabina Berman, “Felipe Calderón, las tribulaciones de la fe”, *Letras Libres*, julio, 2006. <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/felipe-calderon-las-tribulaciones-de-la-fe?page=0,1>.

El burócrata partidario, armado con los ideales católicos y ya como presidente, sale a vencer enemigos guiado por la divinidad. Hace de la violencia, fuego purificador, el medio por excelencia y casi único para atacar los males que según él aquejan a la sociedad. Va a misa con sus hijos y su esposa, ora públicamente: “Te pedimos, Señor, por nuestro querido México. Dale la justicia y la paz que tanto necesita. Toca con tu amor el corazón de los violentos”.¹⁰ Pese a que el oficiante del servicio religioso recuerda que en México existe la separación entre las iglesias y el Estado, para los militantes políticos católicos no puede existir tal línea divisoria: el poder sirve para cristalizar un programa político moldeado por la fe. Para Calderón su gobierno ha enfrentado crisis de proporciones bíblicas con el virus de la influenza y luego la sequía que han sido “[U]n poco son como las plagas de Israel, las plagas de Egipto.” No existe explicación para lo que pasó, por lo tanto la solución sería prácticamente imposible. Es preciso resignarse, todo depende del poder divino al cual los seres humanos están supeditados pues “Dios sabe por qué hace las cosas y, también, Dios sabe por qué nos llama a cada uno o a cada uno de nosotros a enfrentar determinadas circunstancias.”¹¹ Él guía sus acciones por las educación obtenida de su familia, sobre todo de su padre, pero a final de cuentas ha recibido y respondido al llamado de su pastor.

El discurso de los políticos mexicanos en la arena internacional tiende a estar lleno del vocabulario propio de los abogados,

¹⁰ Carolina Méndez y Enrique Méndez, “En misa, la familia Calderón pide a Dios que toque el corazón de los violentos”, *La Jornada*, 19 de diciembre de 2011. <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/19/politica/007n1pol>.

¹¹ Felipe Calderón, “El presidente Calderón en la estrategia de atención a las afectaciones por sequía”, 1 de diciembre de 2011. <http://www.presidencia.gob.mx/2011/12/el-presidente-calderon-en-la-estrategia-de-atencion-a-las-afectaciones-por-sequia/>.

quienes por los demás históricamente han dominado el diseño de la política exterior. El discurso es cuidadoso y, salvo en sus relaciones con el Vaticano, el elemento religioso queda fuera, aunque casi siempre se percibe un sentimiento de superioridad moral respecto a los otros, particularmente frente a los chinos. Aun cuando no aparezca de manera explícita o pública lo religioso, la política internacional está de alguna manera moldeada por él. En la era del PAN, iniciada por Fox en el 2000, el discurso se ha llenado de elementos relacionados con los valores, aunque no necesariamente políticos.

La relación entre un discurso plagado de valores, sobre todo de influencia católica, y la política no siempre es simplista ni en todos los aspectos. Es preciso tomar en cuenta factores como la contención que impide a los políticos conservadores airear abiertamente algunos temas de determinada manera y el peso que tiene la tradición diplomática mexicana laica de decenas de años. A diferencia de su antecesor, Vicente Fox, poco cuidadoso respecto a cualquier tema, lo cual incluye China, Calderón ha sido casi todo lo contrario, aunque con mucho menor éxito que el primero. En el periodo presidencial de Calderón tres elementos destacan. En uno, el enfrentamiento diplomático producto del brote de SARS en México durante abril-mayo de 2009, el presidente mexicano se quejó del trato discriminatorio que habrían recibido turistas mexicanos en China y la poca transparencia informativa gubernamental china.¹² Posteriormente, en un discurso en Cannes, Francia, noviembre de 2011, aseveró que no existe el comercio justo y libre debido a la manipulación de las monedas que se realiza en Asia, “China y otros países del

¹² s/a, “Calderón se va contra China y Argentina”, *Milenio*, 7 de mayo de 2009, <http://impreso.milenio.com/node/8571450>.

mundo”.¹³ En estos casos, existen concepciones basadas en información parcial sobre China y valoraciones ideológicas, sobre todo en el segundo caso ya que supone que la no intervención gubernamental en la política monetaria es la condición esencial y casi única para las llamadas transacciones comerciales libres; además, de que es posible encontrar implícita una percepción política determinada sobre las características del gobierno chino. No obstante, hay un caso más relevante para el tema de estas páginas.

El mayor roce que el gobierno mexicano ha tenido en el periodo de Calderón con sus pares chinos ha sido haber recibido al Dalai Lama en septiembre de 2011. Además de la forma, no dar indicios de querer recibirlo y hacerlo casi a escondidas, pero dando a conocer la entrevista al final de la misma, el contenido de su acción fue provocador en contra de Beijing. No obstante reconocer la existencia de una China, lo cual es la política del Estado mexicano, el gobernante mexicano se entrevistó con un personaje identificado por defender sus ideas religiosas y por enfrentarse a un gobierno autoritario, tal y como sus antepasados lo hicieron durante muchos años en contra del PRI. Mientras que con los dirigentes de Beijing Calderón ha discutido sobre “cooperación económica, diplomática y cultural”,¹⁴ con el Dalai Lama “comparte [...] los valores de la tolerancia, la solidaridad, el

¹³ Felipe Calderón, *Segunda intervención del presidente Calderón durante la sesión plenaria B-20: Crecimiento verde*, 3 de noviembre de 2011. <http://www.presidencia.gob.mx/2011/11/segunda-intervencion-del-presidente-calderon-durante-la-sesion-plenaria-b-20-crecimiento-verde/>.

¹⁴ Embajada Mexicana en Beijing, *Visita del Presidente Felipe Calderón a China*, 8 de febrero de 2012. <http://www.vox.com.mx/2012/02/visita-del-presidente-felipecalderon-a-china-mexico-tratado-economia-diplomacia-cultura/>.

respeto a la persona humana y la paz”.¹⁵ El mexicano se percibe como un político creyente, por lo cual se siente más cómodo hablando de valores éticos, además de que explica la realidad a partir de sus principios religiosos y etiqueta a los otros en función de la cercanía-lejanía con sus creencias; pero sobre todo, considera que los jóvenes que se enfrentan a problemas como la drogadicción no creen en la familia, porque no la tuvieron, pero tampoco creen en dios porque no lo conocen.¹⁶ El mundo está ordenado a partir de valores morales católicos, lo cual implica que la solución de los problemas reside en el conocimiento de la divinidad.

Si bien sus acciones no lo confirman plenamente, a decir de Juan Luis Calderón, su hermano Felipe “acata estrictamente los valores católicos”, pero “sabe cuándo actuar como político y cuándo comportarse como católico.”¹⁷ De lo que sí existe evidencia, es que su fuerte perfil religioso se contiene en la arena internacional, aunque no desaparece. Además, no cede a la tentación de recurrir a metáforas del arsenal militar de su combate al narcotráfico, el cual está permeado de su visión católica de los problemas y considera que, para enfrentar la crisis económica, es necesario “sacar la bazuca de manera inmediata, antes de que la pólvora se

¹⁵ Comunicado de la Presidencia, *Se reúnen el presidente Calderón y el Dalai Lama*, 9 de septiembre de 2011. <http://www.presidencia.gob.mx/2011/09/se-reunen-el-presidente-calderon-y-el-dalai-lama/>.

¹⁶ Felipe Calderón, *Discurso*, junio, 2009, <http://multimedia.calderon.presidencia.gob.mx/acalli/2009/junio/46147/46147.mp3>

¹⁷ Alberto Nájjar, “La vida michoacana de un panista de invernadero, ¿Quién conoce a Felipe Calderón?”, *Masiosare*, 411, 6 de noviembre de 2005. <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/06/mas-alberto.html>.

empape.”¹⁸ Las ideas guían la práctica política y a su vez las transforman. Si bien todos los gobernantes tienen el deseo de que el juicio de la historia, cualquier cosa que ello signifique, les sea benigno, no todos los políticos pretenden crear teoría y/o conceptos, como ha pasado en China con los principales dirigentes de Mao Zedong a Hu Jintao, pasando, por supuesto, por Deng Xiaoping.

La armonía de los contrarios: el panteón teórico chino

Las constituciones tienen como objetivo fijar, en términos jurídicos, una compleja realidad social; pero sobre todo, establecen reglas del juego negociadas por las fuerzas beneficiarias del fenecimiento de un régimen o vencedoras de una revolución. Tiene como sus principales elementos los siguientes: detentación y transmisión del poder, tipos de propiedad, delimitaciones espaciales, identidad, entre otros aspectos. La china cuenta con un elemento extra: establece que pasado, presente y, sobre todo, el futuro se ordenan alrededor de la teoría, marxista en términos genéricos, y de un instrumento, el partido: bajo el liderazgo de éste y la guía del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Zedong, teoría Deng Xiaoping y el pensamiento importante de la triple representatividad de Jiang Zemin, los chinos de “todos los pueblos étnicos” realizarán una serie de proezas que “transformarán a China en una país socialista próspero,

¹⁸ Felipe Calderón, *Sesión pública Stand Alone, Global Economic Crisis: Role and Challenges of the G-20*, 26 de enero de 2012. <http://www.presidencia.gob.mx/2012/01/sesion-publica-stand-alone-global-economic-crisis-role-and-challenges-of-the-g-20/>.

poderoso, democrático y avanzado culturalmente.¹⁹ A Mao le tocó inaugurar el panteón teórico que dejó fuera, políticamente derrotado, a José Stalin. Ya como presidente chino, en el cargo desde 2003 y ya con una reelección, Hu elevó a Jiang Zemin a las cumbres teóricas. En los momentos claves, no deja de mencionar las aportaciones de sus predecesores, sobre toda la llamada triple representatividad de Jiang; pese a ello, seguramente considera que él mismo ya ha creado teoría y que debe estar en el campo santo teórico constitucional chino.

A diferencia de su colega mexicano, parece que Hu no recibió ninguna influencia discursiva sustancial de su familia, a la que dejó para irse a estudiar en Beijing en la Universidad Qinghua en 1959 a la edad de 17 años;²⁰ es decir, su vida consciente fue dentro de la experiencia de la revolución triunfante y del asentamiento de nuevos patrones de conducta alrededor de elementos discursivos que pretendían desterrar totalmente a los anteriores.²¹ En todo caso, el peso familiar no fue permanente y él se socializó en el seno de las instituciones del Estado, del cual se convirtió en diferentes momentos y niveles en una pieza clave. Para el mandatario chino, los logros de su país durante tres décadas se han debido a dos factores esenciales: el

¹⁹ *Constitution of the People's Republic of China*, http://english.gov.cn/2005-08/05/content_20813.htm.

²⁰ Existen rumores sobre las prácticas religiosas del Hu Jintao, el más persistente es que inclusive fue y sigue siendo budista. En los lugares más insólitos hay defensores, como Jaime R. Vergara, "The Diplomacy of Harmony", *Saipan Tribune*, 25 de febrero de 2010. <http://www.saipantribune.com/newsstory.aspx?newsID=97486&cat=3>; y detractores Tsering Tsomo, "Did Hu Jintao preach Buddhism in Tibet?", 22 de abril, 2010, <http://purgyal.blogspot.mx/p/contact-us.html>.

²¹ Richard Daniel Ewin, "Hu Jintao: The Making of a Chinese General Secretary". *The China Quarterly*, 173, 2003, pp. 17-33.

socialismo con características chinas y la existencia de un sistema teórico de ese tipo de socialismo.

Señor Ciencia y Señora Soberanía:²² a la espera del tiempo por venir

Los procesos sociales chinos y los patrones de conducta de los involucrados en los mismos tienden a ser estudiados de una forma culturalista restringida y situados en un tiempo lineal, prácticamente sin rupturas. Sobresalen las ideas, primero, de la influencia de un confucianismo ubicuo, pero al mismo tiempo, y tal vez por ello, sin especificidades históricas y sin autores con planteamientos que respondan a contextos particulares; segundo, que la historia de lo que llamamos China se ha producido linealmente desde hace alrededor de seis mil años. En lo que respecta al tema de estas páginas, el discurso político se ordena alrededor de una interpretación histórica específica de qué y cómo habría ocurrido a partir de fines de la década 1840, cuando se incrementaron las acciones violentas británicas en suelo de la dinastía Qing. No solamente es posible apreciar una de las rupturas más profundas de la llamada historia china, sino que el discurso político desde esa época hasta la actual se ha construido sobre la base del discurso europeo, donde sobresalen tópicos como ciencia y soberanía, que como otros o bien no existían o fueron llenados de un contenido diametralmente opuesto al considerado chino tradicional. Como parte de situaciones históricas más amplias y, por lo tanto, con sus propios contenidos específicos, ciencia hace su aparición como impulsora de la modernización y soberanía con el objetivo de reconstrucción del espacio chino. Ambas han sido armas defensivas frente a occidente y elementos

²² Durante el Movimiento 4 de Mayo de 1919 el discurso intelectual fue alrededor de los conceptos Señor Democracia y Señora Ciencia.

complementarios de la construcción identitaria china. En términos prácticos, occidente, a través de diferentes vías, aportó un enorme arsenal intelectual.



Imagen 2. La ciencia es esencial en el discurso de Hu Jintao

Desde la perspectiva política, que después de 1949 ha dominado casi todas las otras áreas de la sociedad, el marxismo se ha convertido en el faro de la construcción del socialismo. Es en la teoría donde el discurso de Hu ha encontrado su fuerza, sobre todo a partir del XVII Congreso del Partido Comunista, cuando se plantean las “diez ligas”, de las cuales la primera es ligar los “principios fundamentales” del marxismo con “la promoción del marxismo sinizado”. De esa manera, se introducen elementos chinos que han “vitalizado al marxismo”, destacando la teoría de Deng Xiaoping, el pensamiento importante de Jiang y por supuesto la perspectiva/concepto

científica de desarrollo,²³ que en algún momento conducirá a la sociedad armoniosa ya que ahora se encuentran en la primera etapa del socialismo.

Como desde el siglo XIX, pero en un contexto histórico radicalmente diferente, sobre todo por la comprensión de las elites chinas del funcionamiento sociopolítico del mundo y el lugar de su economía dentro del mismo, la ciencia es aún el comodín discursivo que impulsa el fortalecimiento del país en lo económico y en lo militar, pero no exclusivamente. Académicos, como es de esperar, han retomado el análisis para aplicarlo a los aspectos más diversos, donde sobresale el de las relaciones internacionales. Desde esta perspectiva, la ciencia guía la presencia china en el planeta, donde no se vislumbra la revolución ni la desaparición del capitalismo. China antes que destructora es constructora responsable, por ahora debe *esconder su fuerza y esperar el momento oportuno (taoguang yanghui 韬光养晦)*. Siguiendo explícitamente las enseñanzas del dao, con la ayuda del enfoque científico del mundo China sigue las tendencias y situaciones objetivas, no se opone a ellas.²⁴

La ciencia, como herramienta de la modernización, ha servido a los líderes para múltiples propósitos, entre los que destacan, a manera de síntesis y como ha sido enunciado, la construcción económica y la actividad internacional. Pero igualmente, el discurso de lo científico ha ayudado al gobierno a enfrentar

²³ Hu Jintao, *Hu Jintao's speech at the Meeting Marking the 30th Anniversary of Reform and Opening Up*, 18 de diciembre de 2008. http://www.china.org.cn/archive/2009-05/11/content_17753659_5.htm.

²⁴ Zhang Yimeng Liu Liping, “Scientific Outlook on Development and China’s Foreign Policy”, *Contemporary International Relations*, noviembre-diciembre, 2008.

disidencias políticas de diferente naturaleza, sobre todo algunas de difuso carácter religioso, como el caso de Falun Gong o Falun Dafa.²⁵ Por razones que escapan al análisis de estas páginas, la racionalidad científica se ha convertido en ocasiones precisamente en su contrario: bajo el contexto de una disputa por la supremacía ideológica, la dominación de un discurso sobre otro, las actividades discursivas han recurrido a la violencia física. No obstante, no siempre ha sido de la misma manera.

La ética cristiana y el espíritu del socialismo chino

Mientras que la élite en el poder federal mexicano es homogéneamente católica y está dispuesta de manera abierta a ceder porciones sustanciales del poder civil ante la jerarquía católica vaticana, Hu tiene un discurso y un patrón de conducta diferente. Actualmente, para Beijing el problema no es de carácter religioso. Para el Estado chino y sus administradores se trata de proteger, por ejemplo, la salud de la población, educarla científicamente. Siempre desde la racionalidad estatal, dicha protección incluye recurrir al uso de la violencia.

La visión oficial respecto a las prácticas religiosas se ha flexibilizado. El mismo programa del Partido Comunista, aprobado en 2007, alienta a los creyentes religiosos a aportar al desarrollo económico y social.²⁶ En un contexto general, desde el discurso de Jiang para el octogésimo aniversario del partido

²⁵ Romer Cornejo, "Religión y disidencia política: el caso de Falungong" en *Estudios de Asia y África*, 30 (2), 2003, pp. 389-405.

²⁶ *Constitution of the Communist Party of China. (Amended and adopted at the Seventeenth National Congress of the Communist Party of China on Oct. 21, 2007)*, http://news.xinhuanet.com/english/2007-10/25/content_6944738.htm.

gobernante, el gobierno ha operado un cambio sustancial en el proceso de rectificación de los nombres; es decir, de la nueva estructuración de las clases sociales encapsulada en la idea de la triple representatividad.²⁷ Prácticamente desde el nacimiento de la República Popular, los gobernantes chinos, empezando por Mao, han pretendido crear al Estado y a la sociedad de forma sociológicamente vertical: obreros, campesinos, soldados y, a veces, intelectuales frente a diversas clases contrarrevolucionarias etiquetadas de acuerdo a su lugar en la economía, pero sobre todo sobre la base de su lealtad al partido: sin partido no habría China nueva. Consistentes con su versión del marxismo de que lo importante, por ejemplo en la producción económica, son las relaciones sociales y no los procesos productivos en abstracto, la novedad discursiva de Jiang fue enfatizar la importancia que tenían los grupos sociales en función de su papel en la economía y no en política: es más importante ser experto que rojo, como ha sido la bandera de la reforma desde los años ochenta del siglo pasado.

Si bien las tensiones entre practicantes religiosos de las más disímiles creencias y el Estado no han dejado de estar presentes, lo cual se debe a problemas e intolerancia gubernamental-social en los años sesenta, las mismas no se circunscriben a asuntos religiosos. Por el contrario, el discurso de los dirigentes, empezando por Hu, está plagado de referencias al budismo y al daoísmo, por mencionar solamente dos escuelas de pensamiento. Inclusive, un académico, Zhao Xiao, saltó a la fama ciberespacial por las conclusiones a las que llegó después de hacer un viaje de estudios a Estados Unidos. De no haber existido Max Weber y decenas de estudios

²⁷ Jiang Zemin, *Speech at the Meeting Celebrating the 80th Anniversary of the Founding of the Communist Party of China*, 1 de Julio de 2001. <http://www.china.org.cn/e-speech/a.htm>.

tanto a su favor como en su contra, habría revolucionado la sociología. Según él, a partir de la experiencia en el norte de América, la economía de su país se beneficiaría de la difusión del cristianismo. Su principal argumento es que el centro de Estados Unidos son sus iglesias, las cuales son lo que mantiene a sus ciudadanos unidos.²⁸

Aun bajo el ojo vigilante estatal, las prácticas religiosas más variadas avanzan y se fortalecen sin que los “aparatos represivos del Estado” hagan algo para detenerlas; de hecho, llegan a alentarlas. El punto delicado, al menos para el gobierno, no radica en practicar o no determinada religión, lo cual incluso puede ser positivo a los ojos de las elites. Gracias a ello, segmentos de las mismas se vuelven más tolerantes, pero no tanto como para ceder soberanía.

El Vaticano, con la soberanía has dado

Todos los grupos, independientemente de su discurso, han fracasado en su enfrentamiento con las instituciones estatales chinas principalmente por dos razones. Primero, debido a su debilidad organizativa, tanto a la hora de iniciar su movimiento, como en el momento de enfrentar el embate estatal, pero particularmente a la hora de reagrupar fuerzas. Segundo, porque muchos de ellos, sobre todo los efectuados con contenido religioso y realizados en lo que se considera como la periferia, cuestionan la soberanía del Estado existente y buscan crear nuevos Estados, lo cual sería el caso de Xinjiang y Tibet, cada uno con sus particularidades; o debido a la lealtad que brindan a un Estado extranjero, lo cual sería el caso de los

²⁸ Zhao Xiao, “Market Economies With Churches and Market Economies Without Churches”, *Danwei*, 16 de Julio de 2010. http://www.danwei.org/business/churches_and_the_market_econom.php.

católicos romanos. En ninguna de estas situaciones es un asunto esencialmente religioso, sino que se trata de un tópico enmarcado dentro de lo relativo a la europea señora soberanía. En principio, por lo mismo no acontece siempre de la misma manera, la contradicción esencial radica entre fuerzas estatales o que desean llegar a serlo.

Si bien existiría una contradicción intrínseca entre, por un lado, ciencia y creencias-prácticas religiosas; por el otro, los gobernantes no tienen políticas en contra de LA religión. Actúan de forma concreta ante situaciones/grupos concretos, usando mayores dosis de violencia hacia quienes pretenden minar al Estado o pueden afectar la a salud de la población. El discurso de Hu ante el citado XVII Congreso del partido fue claro en términos discursivos y sus implicaciones prácticas son importantes. En el apartado sobre *Inquebrantablemente desarrollar la democracia socialista*, Hu se ocupa del elemento religioso al señalar que la armonía, concepto clave de todas sus políticas internas y externas, debe darse entre religiones. De ser el opio de los pueblos, el discurso considera que se alentará el papel positivo de los “personajes religiosos y creyentes para promover el desarrollo económico y social”.²⁹ El liderazgo chino, con Hu a la cabeza, habría llegado a una conclusión culturalista weberiana del porvenir: lo que ayudará a empujar más a la economía china, no será una relación social entre clases, sino que el motor de la historia será un elemento cultural, en este caso la religión.

Los dirigentes chinos, desde Deng a fines de los años setenta del siglo XX, han tenido muy claro que la posibilidad de

²⁹ Hu Jintao, *Full text of Hu Jintao's report at 17th Party Congress (6)*, 25 de octubre de 2007, <http://english.cpc.people.com.cn/66102/6290210.html>.

convertir a China en una potencia económica requería revisitarse la idea de la Nueva Democracia, de alguna manera recuperando las ideas de Mao de 1940.³⁰ Al igual que en los años cuarenta del siglo pasado, cuatro décadas después se requería la alianza de las clases revolucionarias y el Estado para alentar el crecimiento económico. Podemos encontrar dos elementos sustanciales: primero, el Estado de la actualidad tiende a volverse más regulador que interventor; segundo, las fuerzas gubernamentales, alrededor de la triple representatividad, alientan la participación económica y política de clases y/o estratos sociales no considerados tradicionalmente como revolucionarios, de manera similar a la cual Mao se había separado de la doctrina política de Moscú. Si bien la lealtad hacia el partido es aún esencial, ahora se puede ser empresario y militante comunista, católico y empresario, y por qué no también comunista.

El cristianismo, en general, y el catolicismo, en particular, han encontrado gran receptividad entre muchos habitantes chinos. El gobierno ha reaccionado, de acuerdo a su tradición e intereses, de forma corporativa, al igual como lo hace en contextos similares. Por un lado, permite que las personas expresen y practiquen sus creencias, incluso a través de la formación en otros países; por el otro, el Estado a través de instituciones, leyes y reglamentos fija los marcos dentro de los cuales los creyentes deben conducir sus actividades religiosas. Institucionalmente, en el mundo católico sobresalen la Comisión Administrativa Nacional de la Iglesia Católica China y la Asociación Católica China. Al igual que respecto a cualquier asunto de relaciones con otros Estados, lo relativo a la

³⁰ El texto “Sobre la nueva democracia” de enero de 1940 se encuentra en http://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-2/mswv2_26.htm.

religión, sobre todo la católica por el hecho de que el Vaticano es un Estado, las interacciones entre chinos y extranjeros son tratadas con el rasero de la soberanía: las autoridades vaticanas, desde la perspectiva gubernamental, carecen de autoridad en cualquier asunto interno, como podría ser la ordenación sacerdotal o la designación de obispos. El alejamiento se remonta a la década de 1950 y quedó claramente establecido en la Encíclica del Papa Pio XII *Ad Apostolorum Principis* (28 de junio de 1958). El enfrentamiento tiene implícito un problema teológico, el de la figura papal como representante en la Tierra de la divinidad. Para el Estado chino se trata de un asunto político que plantea quién debe gobernar sobre el territorio de la República Popular China.

Los gobiernos mexicanos entre 2000 y 2012 se han distanciado de China sobre la base de consideraciones ideológico-religiosas. En una primera etapa, del 2000 al 2006, en la medida que el PAN derrotó al régimen dominante durante décadas, el del PRI, la relación del gobierno mexicano con Beijing se sustentó en la idea explícita de la superioridad mexicana democrática. En la segunda, de 2006 a 2012, el peso global de lo religioso fue mayor y se asomó a la relación con el gobierno chino.

Política y religión: la disputa de las parusías.³¹ Reflexiones

Los políticos y los religiosos, de manera similar, deben su éxito a que le ofrecen a sus seguidores algo más o menos intangible

³¹ El tema respecto a China es estudiado por Jiwei Ci, *De la utopía al hedonismo. Dialéctica de la revolución china*, Ediciones Bellaterra, Barcelona, 2000.

que, en algún momento, incluso justo después de morir, es alcanzable. Mientras que el ofrecimiento de los primeros puede ser fácilmente contrastable con la realidad de manera relativamente rápida, de tal manera que los ciudadanos, con voto o sin él, se enfrenten a ellos y buscan invertir las situaciones desfavorables; por el contrario, los ofrecimientos de los segundos no son comprobables, todo reside en la fe.

Por encima de las creencias individuales de un gobernante, de lo firme de las mismas o lo real que sean, la relación entre política y religión, o entre ciencia y religión, es de poder e intereses, pero también de la creación de instituciones y leyes, siempre con el sustento de las ideas. El presidente mexicano, hasta 2012, es el digno representante de una elite que se siente cómoda al ceder poder al Vaticano. El futuro mexicano, sobre todo a la luz de la visita papal en marzo de ese año y de la fuerza de la jerarquía católica, muestran a los políticos deseosos de supeditarse terrenalmente al discurso y poder igualmente terrenales del Vaticano. Pese a que muchos mexicanos se cambian de iglesia y a las acciones de su infausto compatriota Marcial Maciel, México es el único país del continente americano donde la Iglesia Católica ha sido debilitada de manera casi imperceptible en las últimas dos décadas. Por lo menos una de las razones de su fortaleza se explica por su magnífica relación con las fuerzas políticas de diferente signo, pero también con empresarios, gracias a lo cual es impensable prever que la justicia legal mine la autoridad ética y religiosa de los jefes católicos como ha pasado en Estados Unidos o en Irlanda.

La cesión de soberanía mexicana contrasta de manera radical con el caso chino. He mostrado cómo, a pesar de temas teológicos intrínsecos en las disputas con el Vaticano, la elite china, de la cual Hu es igualmente un representante digno, la clave es defender un Estado soberano que legisla,

presumiblemente para beneficio de sus ciudadanos, sobre el cómo llevar a cabo las actividades religiosas. Las instituciones estatales, dentro de esta orientación política, tienen la responsabilidad de proteger a sus ciudadanos de peligros provenientes del exterior.

Las relaciones internacionales giran alrededor de ideas, sobre las cuales se construyen intereses, los cuales a su vez fortalecen y/o recrean a aquellas. Las ideas se cristalizan en acciones de política interior y exterior. En el amplio contexto global, Beijing ha adoptado su papel de potencia, con múltiples actores-ideas-intereses, donde México aparece por lo menos en un segundo plano. El gobierno mexicano, el de Calderón, ha optado por un enfoque que privilegia lo religioso, lo cual significa el predominio de las ideas, que no es menor con Hu. El estudio del elemento discursivo ayuda a explicar las acciones políticas gubernamentales, las cuales pueden llevar al enfrentamiento.

Referencias

“A Fox le ayuda la Virgen de Guadalupe”, 9 de abril de 2007.

<http://www.terra.com.mx/articulo.aspx?articuloId=69672>

Berman, Sabina (2006) “Felipe Calderón, las tribulaciones de la fe”. *Letras Libres*, julio, 2006.

<http://www.letraslibres.com/revista/convivio/felipe-calderon-las-tribulaciones-de-la-fe?page=0,1>

Calderón, Felipe (2012) “Si te perdiste el discurso de Felipe Calderón en Stanford”, *La Primera Plana*, 13 de junio de 2012.

<http://laprimeraplana.com.mx/2011/06/13/%C2%BFte-perdiste-el-discurso-de-felipe-calderon-en-stanford/>

Calderón, Felipe (2012) “Sesión pública Stand Alone, Global Economic Crisis: Role and Challenges of the G-20”, 26 de enero de

2012. <http://www.presidencia.gob.mx/2012/01/sesion-publica-stand-alone-global-economic-crisis-role-and-challenges-of-the-g-20/>

Calderón, Felipe (2011) “El presidente Calderón en la estrategia de atención a las afectaciones por sequía”, 1 de diciembre de 2011.

<http://www.presidencia.gob.mx/2011/12/el-presidente-calderon-en-la-estrategia-de-atencion-a-las-afectaciones-por-sequia/>

Calderón, Felipe (2011) “Segunda intervención del presidente Calderón durante la sesión plenaria B-20: Crecimiento verde”, 3 de noviembre de 2011. <http://www.presidencia.gob.mx/2011/11/segunda-intervencion-del-presidente-calderon-durante-la-sesion-plenaria-b-20-crecimiento-verde/>

Calderón, Felipe (2009) “Discurso”, junio, 2009.

<http://multimedia.calderon.presidencia.gob.mx/acalli/2009/junio/46147/46147.mp3>

“Calderón se va contra China y Argentina” (2009) *Milenio*, 7 de mayo de 2009. <http://impreso.milenio.com/node/8571450>

Ci, Jiwei (2000) *De la utopía al hedonismo. Dialéctica de la revolución china*. Barcelona: Edicions Bellaterra.

CNN (2011) “‘Estamos sufriendo por la violencia’, dice Felipe Calderón a Benedicto XVI”, 1 de mayo de 2011.

<http://mexico.cnn.com/nacional/2011/05/01/estamos-sufriendo-por-la-violencia-dice-felipe-calderon-a-benedicto-xvi>

Comunicado de la Oficina de la Presidencia (2000) “Ora Fox Quesada ante la Virgen de Guadalupe”, 1 de diciembre de 2000.

<http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido=1>

Comunicado de la Presidencia (2011) “Se reúnen el presidente Calderón y el Dalai Lama”, 9 de septiembre de 2011.

<http://www.presidencia.gob.mx/2011/09/se-reunen-el-presidente-calderon-y-el-dalai-lama/>

Constitution of the Communist Party of China. (Amended and adopted at the Seventeenth National Congress of the Communist Party of China on Oct. 21, 2007),

http://news.xinhuanet.com/english/2007-10/25/content_6944738.htm

Constitution of the People's Republic of China
http://english.gov.cn/2005-08/05/content_20813.htm

Cornejo, Romer (2003) “Religión y disidencia política: el caso de Falungong”. *Estudios de Asia y África*, 30 (2), pp. 389-405.

Embajada Mexicana en Beijing (2012) “Visita del Presidente Felipe Calderón a China”, 8 de febrero de 2012.

<http://www.vox.com.mx/2012/02/visita-del-presidente-felipecalderon-a-china-mexico-tratado-economia-diplomacia-cultura/>

Ewin, Richard Daniel (2003) “Hu Jintao: The Making of a Chinese General Secretary”. *The China Quarterly*, 173, pp.17-33.

Fox, Vicente (2006) “Palabras del Presidente Vicente Fox Quesada durante la Comida con Sectores Sociales y Económicos del estado de San Luis Potosí, que tuvo lugar en este municipio”, 31 de octubre de 2006.

<http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/discursos/?contenido=28017>

Hu Jintao (2008) “Hu Jintao's speech at the Meeting Marking the 30th Anniversary of Reform and Opening Up”, 18 de diciembre de 2008. http://www.china.org.cn/archive/2009-05/11/content_17753659_5.htm

Hu Jintao (2007) “Full text of Hu Jintao's Report at 17th Party Congress (6)”, 25 de octubre de 2007.

<http://english.cpc.people.com.cn/66102/6290210.html>

Jiang Zemin (2001) “Speech at the Meeting Celebrating the 80th Anniversary of the Founding of the Communist Party of China”, 1 de julio de 2001. <http://www.china.org.cn/e-speech/a.htm>

Jiménez, Horacio (2009) “Calderón: mi padre fue activo cristero. Revela que su progenitor llevaba correo y cartuchos”. *El Universal*, 7 de diciembre de 2009.

<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/173490.html>

Madsen, Richard (2000) “Hierarchical Modernization: Tianjin's Gong Shang College as a Model for Catholic Community in North China” en Wen-hsin Yen, ed., *Becoming Chinese. Passages to*

Modernity and Beyond, Berkeley: University of California Press, pp. 161-190.

Mao Zedong (1940) “Sobre la nueva democracia”.

http://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-2/mswv2_26.htm

Méndez, Carolina y Enrique Méndez (2011) “En misa, la familia Calderón pide a Dios que toque el corazón de los violentos”. *La Jornada*, 19 de diciembre de 2011.

<http://www.jornada.unam.mx/2011/12/19/politica/007n1pol>

Nájar, Alberto (2005) “La vida michoacana de un panista de invernadero, ¿Quién conoce a Felipe Calderón?”, *Masiosare*, 411, 6 de noviembre de 2005. <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/06/mas-alberto.html>

Tsomo, Tsering (2010) “Did Hu Jintao preach Buddhism in Tibet?”, 22 de abril de 2010. <http://purgyal.blogspot.mx/p/contact-us.html>

Vergara, Jaime R. (2010) “The Diplomacy of Harmony”, *Saipan Tribune*, 25 de febrero de 2010.

<http://www.saipantribune.com/newsstory.aspx?newsID=97486&cat=3>

Walt, Stephen M. (2012) “The Overhyped Visit of Xi Jinping”, *Foreign Policy*, 16 de febrero de 2012.

http://walt.foreignpolicy.com/posts/2012/02/16/xi_jipings_overhyped_visit

Zhang Yimeng y Liu Liping (2008) “Scientific Outlook on Development and China’s Foreign Policy”, *Contemporary International Relations*, 6, noviembre-diciembre, 2008.

<http://www.cicir.ac.cn/english/ArticleView.aspx?nid=881>

Zhao Xiao (2010) “Market Economies With Churches and Market Economies Without Churches”, *Danwei*, 16 de Julio de 2010.

www.danwei.org/business/churches_and_the_market_econom.php